

Posouzení návrhu programu
Bezpečnostní výzkum pro potřeby státu 2022–2027
(SecPro – SECurity PROcurement)

Identifikace programu

Předkladatel programu	Ministerstvo vnitra ČR
Datum zpracování posudku	16. září 2020
Název programu	Bezpečnostní výzkum pro potřeby státu 2022–2027 (SecPro – SECurity PROcurement)
Poslání programu	Naplňovat konkrétní výzkumné potřeby orgánů státní správy podílejících se na plnění úkolů v rámci systému vnitřní bezpečnosti a ochrany obyvatelstva ČR. Uživatelem výsledků Programu, bude stát, tj. příslušný orgán státní správy, který své výzkumné potřeby předložil poskytovateli.
Cíl programu	Prostřednictvím podpory výzkumných potřeb orgánů státní správy zvýšení bezpečnosti státu a občanů ČR, které umožní jednotlivým aktérům na poli zajišťování bezpečnosti získávat, osvojovat si, udržovat a rozvíjet potřebné specifické schopnosti pro efektivní zabezpečování úkolů v jejich působnosti.
Kategorizace výzkumu	Experimentální vývoj
Druh podpory	Účelová podpora

Zpracovatel posudku:

Jméno, příjmení a tituly	plk. Ing. Jarmil Valášek, Ph.D., MBA
Instituce	MV-GŘ HZS ČR
Adresa	Na Lužci 204, Lázně Bohdaneč 533 41
Tel.	950 580 301, 602 186 121
Fax	950 580 101
E-mail	jarmil.valasek@grh.izscr.cz
Obory odborné působnosti	Civilní nouzová připravenost, integrovaný záchranný systém, ochrana obyvatelstva, krizové řízení, požární ochrana (doba odborné praxe 32 roků)

Počet stránek posudku: 12

ÚVOD

Cílem předloženého dokumentu je provést posouzení návrhu programu Bezpečnostní výzkum pro potřeby státu 2022–2027 (SecPro – SECurity PROcurement), (dále jen Program). Vlastní realizace odborného posouzení návrhu Programu reflektuje Metodiku hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory. V kontextu výše uvedených skutečností je návrh Programu hodnocen prostřednictvím následujících kritériálních oblastí:

- A) Kategorizace charakteru výzkumu;
- B) Nastavení cílů a intervenční logika;
- C) Synergie s jinými programy VaVal;
- D) Zkušenosti z předchozích programů VaVal;
- E) Harmonogram veřejných zakázek programu a jejich zaměření;
- F) Implementace programu a proces hodnocení projektů;
- G) Evaluace a monitorování programu;
- H) Posouzení rizik programu.

ad A) Kategorizace charakteru výzkumu

Program je zaměřen na podporu projektů aplikovaného výzkumu, konkrétně experimentálního vývoje. Do tohoto Programu budou zařazovány projekty, které vynikají vývojovou povahou a důrazem na sepětí bezpečnosti a inovací. Jde o obousměrnou interakci, přinášející nejen velké nové výzvy, pramenící z proliferační technologie a proměňující se povahy bezpečnostních hrozeb v závislosti na jejich dostupnosti, ale také příslib nových a efektivnějších řešení. Uvedená interakce se vyznačuje také svou iterativní dynamickou povahou. Vztah mezi inovacemi a bezpečností má tedy strategický charakter. Jedná se o výzkum, jehož cílem je dosažení výsledků, jejichž potenciální uživateli budou v rámci ČR především předkladatelé výzkumných potřeb, respektive odborní gestoři projektů (Ministerstvo vnitra ČR (Policie ČR a HZS ČR), SÚJB, Ministerstvo spravedlnosti ČR apod.). Nicméně ambicí Programu je i výběr projektů s možností komercializace ve specializovaných tržních segmentech, tedy se zaměřením zejména, ale nikoliv výlučně, na bezpečnostní a záchranné sbory. Program proto směřuje na typy výsledků,

umožňující řešení specifických problémů bezpečnostních složek lépe se vyrovnávat s možnými bezpečnostními výzvami. Významné je, že předmětem zpracování mohou být i utajované informace a zvláštní skutečnosti podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti a zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

ad B) Nastavení cílů a intervenční logika

Program vytváří podmínky pro využití a rozvoj potenciálu akademického a veřejného výzkumného sektoru, které zajišťují synergickou a dlouhodobou výzkumnou podporu bezpečnostního systému ČR. Podporuje projekty, které vyžadují kontrolu nakládání s výsledky, sdílení know-how o taktice nebo postupech bezpečnostních sborů nebo vstup (vhled) do stávajících systémů konečných uživatelů. Cíl Programu a navazující dílčí cíle mají logickou a hierarchickou strukturu. Hlavní cíl Programu je zvýšení bezpečnosti státu a občanů ČR prostřednictvím podpory výzkumných potřeb orgánů státní správy, které umožní jednotlivým aktérům na poli zajišťování bezpečnosti získávat, osvojovat si, udržovat a rozvíjet potřebné specifické schopnosti pro efektivní zabezpečování úkolů v jejich působnosti. Formulace tohoto hlavního cíle konvenuje se zadáním vyplývajícím z Meziresortní koncepce podpory bezpečnostního výzkumu ČR 2017 – 2023 s výhledem do roku 2030 (dále jen „MKPBV 2017+“). Naplnění hlavního cíle Programu významně napomůže konsolidovat spolupráci vnitřních kapacit klíčových výzkumných organizací orientovaných na bezpečnostní výzkum, nově se profilujících vybraných fakult vysokých škol, resp. ústavů Akademie věd ČR a aplikační sféry.

V souladu se strukturací Programu se hlavní cíl se rozpadá do následujících dílčích cílů:

- *Citlivý výzkum ve prospěch státu*

Podmnožinou citlivého výzkumu je výzkum realizovaný v utajovaném režimu podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů, v oblastech relevantních z hlediska nadresortního charakteru programu. Chybí zde však popis výzkumu realizovaný ve formě zvláštních skutečností dle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

- *Analytická podpora, standardy, evaluace a inovace v bezpečnostní politice i praxi a v krizovém řízení*

To zahrnuje zejména:

- a. vědecké podklady pro hodnocení hrozeb a rizik a pro tvorbu bezpečnostních politik a strategií i pro krizové řízení;
- b. evaluaci jednotlivých legislativních i nelegislativních nástrojů bezpečnostní politiky a krizového řízení, s cílem získat zpětnou vazbu o jejich funkčnosti a přínosech a navrhnout jejich inovaci;
- c. technickou a technologickou standardizaci, zejm. v souvislosti s plánováním akvizic a nasazením nových technologií v bezpečnostní praxi;
- d. rozvoj taktických postupů a metod pro efektivní zásah a vyšetřování incidentů, včetně standardů a nástrojů pro přípravu a certifikaci uživatelů, zejm. v souvislosti s nasazením nových technologií v bezpečnostní praxi;
- e. longitudinální studie v české populaci v oblasti sociogenních hrozeb a zdravotních dopadů práce v bezpečnostních sborech, včetně environmentálních vlivů

- *Nejmodernější technologie pro rozvoj schopností bezpečnostního systému*

To zahrnuje následující oborové technologie:

- a. umělá inteligence a velká data;
- b. robotika (HW i SW);
- c. kyberbezpečnost, konektivita a ostatní ICT, včetně využití HPC;
- d. mikroelektronika a nanoelektronika;
- e. lasery, senzory, optika a fotonika;
- f. přístrojová technika;
- g. kosmické technologie.

Z hlediska nastavení cílů má Program významný potenciál především ve vztahu ke zvyšování klíčových schopností Ministerstvo vnitra ČR (Policie ČR a HZS ČR), SÚJB, Ministerstva spravedlnosti ČR apod. Program představuje klíčový nástroj naplňování politik v oblasti bezpečnosti. Cíle Programu jsou definovány konkrétně, jsou konsistentní, měřitelné dle stanovených indikátorů a reálné.

Intervenční logika je dostatečně argumentována. Jde o program orientovaný na naplňování konkrétních výzkumných potřeb orgánů státní správy podílejících se na plnění úkolů v rámci systému vnitřní bezpečnosti a ochrany obyvatelstva ČR. V tomto segmentu panují v ČR poměrně specifické podmínky. Hlavní přínos tak spočívá v realizaci účelové podpory specifik bezpečnostního výzkumu. Přínosem Programu je tak jednak získání nástroje pro selektivní podporu experimentálního vývoje a tím také dosahování výsledků vyšších úrovní technologické vyspělosti, dále nástroje pro plnění potřeb konečných uživatelů, který nevyžaduje dodatečnou správu nabytých práv a skutečnost, že předmětem zpracování mohou být i utajované informace a zvláštní skutečnosti podle zvláštních právních předpisů.

Z pohledu uživatelů, tj. příslušného orgánu státní správy, který své výzkumné potřeby předložil poskytovateli, se jako klíčové jeví především produkce nepublikačních výsledků, zejména P- patent; G - prototyp a funkční vzorek; F- průmyslový a užitný vzor; R - software; Z- poloprovoz, ověřená technologie. Program není členěn na podprogramy. Finanční alokace odpovídá předpokládaným cílům. Celkové financování vychází z kvalifikovaného odhadu podle charakteristik projektů v minulých programech veřejných soutěží a zakázek. Lze dovozovat, že v průběhu Programu může dojít ke korekci, podle poptávky předkladatelů výzkumných potřeb, z dodatečných zdrojů poskytovatele. Očekávané výsledky jsou logicky definovány ve vztahu k dílčím cílům, které vyjadřují reálné potřeby bezpečnostního systému. Rámec Programu zahrnuje potřeby vyplývající z relevantních strategických a koncepčních dokumentů ČR. Program rozvíjí Národní politiku výzkumu, vývoje a inovací a plně reflektuje Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Ambicí je i přispívat bezpečnostním výzkumem naplnění strategických dokumentů jako Průmysl 4.0 nebo Strategie umělé inteligence v ČR.

ad C) Synergie s jinými programy VaVal

Program je s ostatními programy podpory MV komplementární. K duplicitě s jinými programy BV nedochází. V systému podpory bezpečnostního výzkumu program doplňuje portfolio programových nástrojů, realizovaných formou veřejné soutěže. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o program týkající se bezpečnosti státu a jeho občanů relevantní srovnání proto představují pouze nástroje vycházející ze

stejného právního prostředí, tedy programy veřejných zakázek českých poskytovatelů – Ministerstva obrany (vedené v CEA jako OW a OY) a Technologické agentury ČR (program BETA 2, vedený v CEA jako TI). V případě Ministerstva obrany jde o resortní programy, zaměřené striktně na rozvoj schopností ozbrojených sil v kontextu obranné politiky. V tom směru k překryvu mezi programy nedochází a dělící linii tvoří právě věcné zaměření a cíle programů. V případě některých aplikačních domén (CBRN, působení cizí moci nebo kyberbezpečnost) mohou existovat potřeby s charakterem možného dvojího užití. V takovém případě je MO oprávněno podávat své potřeby i v programech MV, díky jejich nadresortnímu charakteru. Přestože Program nemá v ČR ekvivalent, v rámci ČR je svým zaměřením blízký i program BETA 2 Technologické agentury ČR. Oba programy se však liší cílovou skupinou, tematickým zaměřením, rozdílnou úrovní technologické vyspělosti podporovaných projektů, podporou rozdílných činností a mechanikou rozhodování o podpoře.

ad D) Zkušenosti z předchozích programů VaVal

Program navazuje na analýzu minulých zkušeností, současného stavu, potřeb a požadavků na systém bezpečnostního výzkumu kladených a dalších specifik, které shrnuje MKBV2017+. V rámci koncepce byl také schválen záměr tohoto programu. Ministerstvo vnitra je poskytovatelem institucionální podpory VaV pro výzkumné instituce, které se bezpečnostním výzkumem přednostně zabývají a dále poskytovatelem účelové podpory VaV v rámci průřezových výzkumných programů v oblasti bezpečnostního výzkumu. MV v období 2010 – 2018 realizovalo celkem pět programů (dále jen programy BV) – dobíhající programy Program bezpečnostního výzkumu 2006 – 2010 (VD) a Resortní výzkum a vývoj 2007 – 2011 (VE), Bezpečnostní výzkum pro potřeby státu v letech 2010 až 2015 (VF), Program bezpečnostního výzkumu České republiky 2010 – 2015 (VG), program Bezpečnostní výzkum České republiky 2015-2022 (VI), Program bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu v letech 2016-2021 (VH) a schválený, doposud nezahájený program Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2019–2025 (IMPAKT 1) (VJ) . Tento program je již třetím v pořadí v režimu veřejných zakázek na služby ve výzkumu a vývoji, který Ministerstvo vnitra financuje. Třetí iterace programu omezuje podporu skutečně tam, kde je absolutně nezbytné, aby byl režim zakázek využit, případně kde tento režim vede k významnějšímu přínosu.

ad E) Harmonogram veřejných zakázek programu a jejich zaměření

Program předpokládá vyhlašování veřejných zakázek od roku 2021 do roku 2026 na základě cyklicky poptávaných výzkumných potřeb. Formulace konkrétního znění veřejné zakázky bude zcela logicky vycházet z potřeb bezpečnostního systému. Veřejné zakázky jsou definovány průběžností, nikoliv jednotlivými roky, protože základem pro efektivní fungování tohoto Programu je právě rychlé, dynamické, stabilní a spolehlivé vyhlašování. Nicméně je nutné upozornit na administrativní zátěž, která roste s každým vyhlášením veřejné zakázky. Minimální doba realizace schválených veřejných zakázek je vzhledem k vývojovému zaměření a rozdílnému charakteru realizovaných potřeb stanovena na 6 měsíců. Maximální doba realizace je omezena na 36 měsíců. Jedinou výjimku z tohoto pravidla tvoří tzv. longitudinální studie a tvorba speciálních databází, které budou jako potenciální potřeby poptány pouze v první identifikaci výzkumných potřeb. Lze konstatovat, že udávaná maximální délka zadávacího procesu v rozsahu 240 dní (viz tabulka 9) je velmi dlouhá. Program BV by měl být schopen saturovat nejen dlouhodobé potřeby resortů ve výzkumu, ale měl by být schopen i promptně reagovat na potřeby rezultující z vývoje bezpečnostní situace. Pokud by byla využívána mezní hodnota délky zadávacího procesu 240 dní, nelze očekávat dynamickou reakci na potřeby v oblasti bezpečnosti státu a jeho občanů (např. COVID 19). Dále v tomto období daná potřeba může změnit některé zásadní parametry v závislosti na kontextuálním vývoji a její vymezení se odchýlí od původního znění. Tím bude limitována reálná využitelnost výsledku. Ke zvážení lze doporučit možné fungování programu v období vyhlášení a trvání některého krizového stavu.

ad F) Implementace programu a proces hodnocení projektů

Charakter Programu vyžaduje specifický proces periodické identifikace a výběru potřeb určených k financování. Systematický, a metodicky koherentní výběr zásadně přispívá k efektivnímu dosažení cílů Programu. Implementační struktura Programu je logická a srozumitelná.

Proces hodnocení návrhů projektů je v rozsahu odpovídajícímu charakteru posuzovaného dokumentu popsán. Program svými parametry je v souladu s podmínkami zákona 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu a vývoje. Hodnocení nabídek bude realizováno na základě podmínek uvedených zadavatelem při zadávání veřejné zakázky. Základním hodnotícím kritériem bude, dle zákona č. 134/2016 Sb.,

ekonomická výhodnost nabídky. Zadavatel dále stanoví dílčí kritéria včetně jejich vah v oblasti odborné úrovně nabídky (zejména z hlediska kvality, komplexnosti, hloubky a detailnosti rozpracování nabízeného řešení, resp. kvality zpracování navrhovaných výstupů), zvolené metodologie, techniky, metody či postupy řešení, odůvodnění položek rozpočtu a oprávněnosti nákladů a celkové ceny nabídky. Role předkladatele výzkumných potřeb, respektive odborného gestora na str. 27 je poměrně rozsáhlá a je otázkou zda OSS budou komplexní životní cyklus relevantně garantovat. Zejména se jedná o požadavky v průběhu předkládání výzkumných potřeb v oblasti garance, že obdobný výzkum není jiným způsobem financován z prostředků státního rozpočtu a očekávané výsledky již neexistují jako výsledek jiného výzkumu a dále o požadavky v průběhu realizace projektu v oblasti • Vedení písemné evidence o odsouhlasených dílčích akceptačních kritériích a o provedených testech a/nebo evaluačních zkouškách a dosažení/nedosažení akceptačních limitů. Administrativně náročná je pro předkladatele pak celá oblast implementace výsledků. Tyto aspekty pak mohou výrazně ovlivňovat snahu předkladatelů výzkumných potřeb vůbec výzkumné potřeby předkládat. Z těchto důvodů se tato činnost tak stává významným rizikem Programu.

ad G) Evaluace a monitorování programu

Návrh Programu obsahuje kvalitně zpracovaný rámec evaluace a monitoringu v podobě hodnotící strategie. Programové parametry tedy slouží především jako nástroj moderování interakce mezi uživateli výsledků a komunitou řešitelů, mezi bezpečnostní politikou a politikou výzkumu, vývoje a inovací. Rámec zde nastavený umožňuje poskytovateli sběr a vyhodnocování relevantních dat a tím efektivní řízení procesu implementace Programu. Předmětem evaluace jsou procesy sběru potřeb, jejich hodnocení, zadání a dozorování. V jejich rámci dochází k transformaci zdrojů pro program určených ve výstupy, které mají zajistit očekávané přínosy. cílem poskytovatele v konečném důsledku vždy je vylepšovat programy i postupy jejich implementace. Od průběžně realizovaných vyhodnocení zkušeností, přes průběžný monitoring dosažení minimálních parametrů Programu po hodnocení závěrečné. Tomu odpovídá jak harmonogram, tak skladba indikátorů.

ad H) Posouzení rizik programu

Při analýze rizik spojených s realizací Programu byl zvolen statický model hodnocení rizik, rezultujících z prostředí politického, ekonomického, společenského, technického, legislativního a environmentálního, zahrnující pravděpodobnost a dopad, který se spíše používá v oblasti přírodních katastrof. Pro těchto rizik je vhodnější aplikovat dynamické modely. Nicméně Program dynamiku zajišťuje pravidelným vyhodnocováním případných změn ve vývoji rizik. Environmentální rizika nebyla identifikována. Byly stanoveny referenční hodnoty úrovně rizik a v relaci na kategorizaci významu rizik navrženy příslušná opatření vedoucí k ošetření rizik. Komplexní a odpovědná reflexe rizik nasvědčuje na systematické úsilí poskytovatele v této oblasti a znalost prostředí, což zakládá předpoklad efektivního řízení Programu. Z politických rizik nelze souhlasit s pravděpodobností a významem nezájmu nebo neaktivitou předkladatelů výzkumných potřeb, tj. uživatelů výsledků, kdy role těchto subjektů specifikovaná na str. 27 – 28 je tak rozsáhlou agendou, že lze předpokládat podstatné snížení zájmu předložit výzkumné potřeby. Může se tak jednat o riziko, které bude svým významem vysoké.

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Program je primárně a cíleně zaměřen na podporu projektů aplikovaného výzkumu, konkrétně experimentálního vývoje. Z pohledu zástupců uživatelské sféry (Ministerstvo vnitra ČR (Policie ČR a HZS ČR), SÚJB, Ministerstvo spravedlnosti ČR apod.) je program velmi očekávaný, neboť má vysoký potenciál napomoci zintenzivnění vazby mezi praxí bezpečnostního systému a specializovanými kapacitami bezpečnostního výzkumu.

1. Program je zavedeným nástrojem podpory bezpečnostního výzkumu a vychází z rámce vymezeného zejména zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací; Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací - Úřední věstník Evropské unie číslo 2014/C 198/01-29; Nařízením Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Návrh programu je realizován v souladu s MKPBV 2017+.

2. Cíle Programu vycházejí z reálných analýz. Program odpovídajícím způsobem reaguje na identifikované problémy a potřeby systému bezpečnostního výzkumu, respektive bezpečnostního prostředí. V rámci intervenční logiky je zřejmé, jak výsledky budou transformovány v přínosy a jakým způsobem mají mít přínosy za následek širší dopady.
3. Z hlediska nastavení cílů má Program významný potenciál především ve vztahu ke zvyšování klíčových schopností bezpečnosti státu a občanů. Cíle Programu plně konvenují se strategickými prioritami v oblasti bezpečnosti, jsou reálné a relevantní. Na deklarované cíle navazují nejen očekávané výsledky, ale především přínosy a širší dopady Programu. Formulace cílů umožňuje monitorovat a průběžně vyhodnocovat jejich naplňování. K vyhodnocení dopadů slouží odpovídající systém indikátorů. Podporované aktivity směřují k naplnění stanovených cílů.
4. Program je svým obsahovým zaměřením a vlastní strukturací unikátní. S ostatními programy podpory MV je komplementární a smysluplně tak doplňuje a významně rozvíjí portfolio programových nástrojů v oblasti VaVal.
5. Program není členěn na podprogramy.
6. Návrh udává celkové výdaje Programu členěné na jednotlivé roky trvání, z toho výdaje z veřejných prostředků s uvedením výdajů státního rozpočtu. Předpokládaná finanční alokace, jak v celkovém, tak i ročním objemu, je adekvátní očekávaným cílům Programu.
7. Očekávané výsledky odrážejí cíle Programu.
8. Návrh Programu je v souladu s aktuálními prioritami v předmětné oblasti (Národní politika VaVal, Priority orientovaného VaVal, Inovační strategie, resortní koncepce i další relevantní dokumenty). Návaznost na priority je dostatečně popsána a vysvětlena. Program bezprostředně vychází a je v souladu MKBV2017+. Současně také naplňuje cíle nadresortních strategických dokumentů (NP VaVal, RIS3).
9. Program rozebírá interakce s jinými programy realizovanými v národním i mezinárodním měřítku a i s institucionálním financováním. Národní programy s potenciálním rizikem překryvů jsou dobře identifikovány a skutečná neexistence překryvů srozumitelně vysvětlena. Mezinárodní programy jsou zejména využity jako inspirační zdroj.
10. Harmonogramy jednotlivých veřejných zakázek budou realizovány průběžně od roku 2021 do roku 2026 a vyplývají z unikátnosti programu a specifčnosti projektů.

11. Lze konstatovat, že udávaná maximální délka zadávacího procesu v rozsahu 240 dní je velmi dlouhá. Program BV by měl být schopen saturovat nejen dlouhodobé potřeby resortů ve výzkumu, ale měl by být schopen i promptně reagovat na potřeby rezultující z vývoje bezpečnostní situace (viz COVID 19). Ke zvážení lze doporučit možné fungování programu v období vyhlášení a trvání některého krizového stavu.

12. Proces hodnocení návrhů projektů odpovídá postupu danému zákonem. Návrh vysvětluje způsob a kritéria hodnocení návrhů projektů. Návrhy projektů jsou hodnoceny transparentně a podle předem stanovených pravidel. Pozornost je nutné věnovat jasnému nastavení podmínek pro střet zájmů a podjatost v celém hodnoticím procesu. Zásadní význam pro přijetí jakéhokoliv návrhu projektu by měl vyplynout ze stanoviska potencionálního uživatele výsledku.

13. Návrh Programu obsahuje postup pro monitorování a hodnocení v průběhu i po skončení implementace. Role předkladatele výzkumných potřeb, respektive odborného gestora je poměrně rozsáhlá a je otázkou zda OSS budou komplexní životní cyklus relevantně garantovat. Zejména se jedná o požadavky v průběhu předkládání výzkumných potřeb v oblasti garance, že obdobný výzkum není jiným způsobem financován z prostředků státního rozpočtu a očekávané výsledky již neexistují jako výsledek jiného výzkumu a dále o požadavky v průběhu realizace projektu v oblasti • Vedení písemné evidence o odsouhlasených dílčích akceptačních kritériích a o provedených testech a/nebo evaluačních zkouškách a dosažení/nedosažení akceptačních limitů. Administrativně náročná je pro předkladatele pak celá oblast implementace výsledků.

14. Pro monitorování průběhu Programu jsou stanoveny vhodné indikátory a je popsán způsob sběru relevantních dat. Indikátory jsou definovány tak, aby co nejlépe popisovaly sledovaný aspekt Programu, a byly konkrétní, měřitelné, dostupné, relevantní a včasné.

15. Nastavený systém indikátorů odráží vlastní obsahové zaměření a dílčí cíle Programu.

16. Nastavené parametry Programu obsahují zpravidla minimální prahové hodnoty pro hodnocení funkčnosti, efektivity a relevance Programu. Tyto minimální parametrické hodnoty jsou reálné, nicméně lze očekávat spíše jejich překročení.

18. Evaluační plán je v návrhu Programu uveden, je reálný a umožňuje naplňovat formativní funkci hodnoticího procesu.

V Lázních Bohdaneč dne 16. září 2020

Chas. J. Smith